

# DE ROL VAN DE GRIFFIER BIJ BURGERINITIATIEVEN

De Griffier wordt in de gemeentewet vermeld als een gelijkwaardige functie als die van de gemeentesecretaris. Toch is er in het kader van de krachtenveldtheorie wel wat af te dingen op die gelijkwaardigheid. Alleen al als je naar de aantal fte's kijkt die de Griffier aanstuurt en de aantallen die de gemeentesecretaris aanstuurt. Bij de gemeentesecretaris is dat al snel een paar honderd keer meer dan bij de Griffier.

Kortgeleden verscheen er een proefschrift van Marius Bakx onder de titel: "Vormen van tegenmacht". Zijn conclusie is dat met name in het Lokale domein de tegenmacht slecht ontwikkeld is. Veel slechter dan landelijk. Als vormen van tegenmacht benoemd hij De rekenkamer, de lokale pers en de wantrouwende burger die zich inzet voor het algemeen belang. Ja, de raad wordt geacht om tegenmacht te ontwikkelen met name naar het college. Almacht is gevaarlijk en dat kan niet zonder tegenmacht bestreden worden. Maar de tegenmacht van de raad dreigen de kleren van de keizer te worden. De polarisatie tussen links en rechts én tussen lokale en landelijke partijen is daar de oorzaak van. De raad kan alleen maar tegenmacht ontwikkelen als het intensief samenwerkt. En dat blijkt vrij lastig.

Ook de lokale pers is een belangrijke vorm van tegenmacht. Het is niet voor niets dat de laatste jaren het aantal communicatieadviseurs bij de gemeenten explosief gestegen is. Het lijkt erop dat dát een poging is die tegenmacht in toom te houden. Het rekenkamerrapport wordt in dank aangenomen maar het vermogen om er echt wat mee te doen is nog slecht ontwikkeld. En ja, die wantrouwende burger die in het kader van het algemeen belang activiteiten ontplooid heeft vaak een totaal andere agenda dan de gemeente en die agenda wordt niet snel gehoord, laat staan begrepen. Bakx beschrijft in zijn boek hoe belangrijk tegenmacht is en ook wel hoe moeilijk het is om te accepteren dat het nodig is. Lees het boek van Bakx wellicht dat je dan wat relaxter om kunt gaan met tegenmacht. Trump probeert ook alle tegenmacht uit te schakelen. Wij gaan wellicht proberen de tegenmacht te omarmen.

## **In mijn ogen is de Griffier de regisseur van de tegenmacht.**

Het organiseren van tegenmacht is een kwestie van lange adem. John Bijl schreef op LinkedIn een artikel onder de titel: "Lijsttrekkende wethouders dienen de democratie niet". Ik ben dat volledig met hem eens. Maar de oprechte verontwaardiging die als reactie op zijn artikel kwam geeft wel aan dat niet iedereen hier hetzelfde over denkt.

In opdracht van de Vereniging van Griffiers heeft Prodemos een onderzoek gedaan naar de rol van de griffiers bij bewonersinitiatieven. Uit dat onderzoek blijkt dat een meerderheid van de Griffiers wel voor een Griffiers functie kiest die verder gaat dan de formele ondersteuningskant. Ook een meerderheid van burgemeesters en gemeentesecretarissen vindt dat. Maar er is ook een stevige minderheid die dat niet ziet zitten.

Terug naar de rol van de griffier bij burgerinitiatieven. Burgerinitiatieven zijn sterk in opkomst. Ze hebben vaak een andere agenda dan de gemeente. Sommige initiatieven hebben ondersteuning nodig. De griffie is de plek waar die ondersteuning het best gegeven kan worden. Gebruik maken van het Uitdaagrecht heeft ondersteuning nodig. De griffie is in dienst van de raad en zal de raad hierbij betrekken. En de middelen hiervoor? Volgens mij gaat de raad over de portemonnee van de gemeente.

Auteur: Ton Kunneman